
From: Joseph C. Kohn [jkohn@kohswift.com]
Sent: Wednesday, July 02, 2008 8:01 AM
To: Steven Donziger
Subject: RE: big meeting today

is this a prelude to meeting with the pres on mediation, or can they finalize something sooner?

Privilege and Confidentiality Notice

The information contained in this e-mail message is attorney-client privileged and/or confidential information intended for the use of the named recipient only. You are hereby notified that any dissemination, distribution, or copying of this communication is prohibited. If you have received this communication in error, please immediately notify the sender by replying to this electronic e-mail or call us at 215-238-1700. Thank you.

From: Steven Donziger [mailto:sdonziger@gmail.com]
Sent: Wednesday, July 02, 2008 8:33 AM
To: Joseph C. Kohn
Subject: big meeting today

b/w our boys and the oil minister and justice minister ...

----- Forwarded message -----

From: Steven Donziger <sdonziger@gmail.com>
Date: Wed, Jul 2, 2008 at 8:25 AM
Subject: mas comentarios de un gringo
To: Pablo Fajardo Mendoza <pafabibi@gmail.com>
Cc: LUIS YANZA <toxico@ecuanex.net.ec>, JULIO PRIETO <julprieto@hotmail.com>

Companeros:

Pido la bondad que me escuchan un poco mis humildes comentarios sobre el power point y la reunion:

1) Entiendo lo que dice Pablo sobre la improtancia de power point pero creo no es necesario "educar" 100% en esta reunion; OPM es un proceso de varios meses y la reunion hoy dia es solamente un paso de varios en cuanto a la profundizacion del gobierno a mas alto nivel del tema. Haz lo que puedan obviamente hoy dia en cuanto a eso sin sacrificar los retos inmediatos.

Obviamente Uds deberian decidir la mejor manera de comunicarse.

2) Los retos inmediatos son:

- a) que el gob oficialmente participa
- b) que la forma de esa participacion sea fluida y en coordinacion con nosotros mientras aparece totalmente independiente sino cooperante

La forma de comunicar esa participacion por parte de gobierno yo no estoy totalmente seguro todavia. Depende en la reunion de 16 de Julio en San Ramon porque es posible el proceso de negociacion ya no pasara mas por medio de Jonathon Marks como antes. Entonces, prefiero que el gob no mande nada hasta que pase esa reunion y analizamos pero veamos dia tras dia. Es posible que vamos a hablar directamente con ellos en San Ramon sin el Mediador o el grupo de Reis Veiga, etc. Entonces sacamos el compromiso del gobierno en esos dias, y esperamos un poco antes de ellos mandan la comunicacion oficial de su participacion.

3) Desde el inicio hay que estar TOTALMENTE CLARO que los fondos no van a estar bajo ningun control de gobierno pero es posible (no garantizado) podemos coordinar con varios ministros en cuanto a gastar los fondos. Lo que escribio Pablo no esta tan claro en este punto entonces tengan cuidado. En la medida posible, se pueda utilizar este proceso para fortalecer las comunidades de base, la politica de gobierno, mientras podemos crear un nuevo modelo de justicia ambiental para el mundo con el credito mundial a Ecuador (su gente Y su gobierno que facilita el proceso).

Es decir, no olvidan el "Gran Concepto" que pueda emocionan y motivar el gobierno, pero hay que estar claro siempre que no es parte de un iniciativa gubernamental... Hablan de detalles y este Gran Concepto a la vez si posible.

4) Creo que el esquema que me mandaron de la presentacion de power point es bueno con los siguientes comentarios:

En la parte de "argumentos de Chevron" hay que tambien decir porque no tienen validez.

El la parte "Rol" de Estado hay que poner cooperacion en la cuestion de finalidad legal para Chevron en la medida posible. ESO ES CLAVE O CHEVRON NO MANDARA LOS JUGOSOS CHEQUES.

Sea claro que el rol de Estado posiblemente puede incluir participacion en el grupo que mande el fideicomiso.

Cuando hablan de remediacion hablan de suelos alrededor las piscinas mas agua sub. No es claro en lo que me mandaron.

Siempre enfatizan consultas y control por medio de las comunidades afectados. Es alli pero deberia ser mas enfatizado segun mi criterio.

No levantan la expectativa de ellos demasiado alto -- es muy posible que Chevron no aceptara la cantidad de plata necesaria y seguiremos con el litigio por anos mas.

Abrazos, SRD

On Tue, Jul 1, 2008 at 5:25 PM, Pablo Fajardo Mendoza <pafabibi@gmail.com> wrote:

La reunión en el Ministerio de Minas y Petróleo se ha trasladado para las seis d la tarde del mismo día.

Hay que ser puntuales porque de seguro algunos queran estar listos para ver la vueta olimpica de liga.

BB

--

Steven Donziger
212-570-4499 (land)
212-570-9944 (fax)
917-566-2526 (cell)

Steven R. Donziger
Law Offices of Steven R. Donziger, P.C.
245 W. 104th St., #7D
New York, New York 10025
Email: sdonziger@gmail.com

--

Steven Donziger
212-570-4499 (land)
212-570-9944 (fax)
917-566-2526 (cell)

Steven R. Donziger
Law Offices of Steven R. Donziger, P.C.

245 W. 104th St., #7D
New York, New York 10025
Email: sdonziger@gmail.com