



Respuesta de Chevron a AmazonWatch

Quito, 2 de noviembre, 2006- AmazonWatch ha intentado nuevamente difamar a Chevron Corporation con mentiras y falsas acusaciones sobre supuestos delitos y actos hostiles de los que habrían sido víctimas personas relacionadas con los demandantes en el juicio que se ventila ante la Corte Superior de Lago Agrio, en Ecuador.

AmazonWatch soslaya intencionalmente los documentos que pusieron en evidencia la falta absoluta de sustento de semejantes acusaciones, tal como consta en la carta que dirigiera Chevron a AmazonWatch el 20 de enero de 2006; así como el boletín de prensa emitido por la compañía del 8 de marzo de 2006 y la carta que dirigiera Chevron a la Comisión Internacional de Juristas fechada 18 de octubre de 2006. Todos estos documentos demuestran la falsedad de las acusaciones de acoso vertidas por los demandantes.

Edward B. Scott, Vicepresidente y Consejero General de Chevron, en la carta enviada a la Comisión Internacional de Juristas, dijo lo siguiente:

- En Chevron no hemos tenido conocimiento alguno sobre estos supuestos delitos y actos hostiles, aparte de aquello que ha sido publicado en las declaraciones y boletines de prensa emitidos por el FDA y por los abogados de los demandantes. Quiero ser categórico en enfatizar que ni Chevron ni representante alguno de la compañía podría consentir, fomentar, o participar en tales actos. Consideramos que las autoridades ecuatorianas deberán investigar de manera adecuada todas y cada una de las denuncias que se presenten, pues es indispensable para las dos partes que el juicio pueda proseguir dentro de un ambiente de máxima seguridad.
- Es indispensable hacer notar que el FDA y otras organizaciones que apoyan a los demandantes y que han insinuado o sugerido que existe una conexión entre Chevron y estos supuestos actos delictivos, no han sido capaces de presentar prueba alguna que sustente sus denuncias. Sugerir que Chevron de algún modo podría estar asociada con actos para intimidar a los abogados de los demandantes o a otras personas relacionadas con el caso, resulta repugnante y carece de todo fundamento.
- Chevron ha insistido incansablemente que el proceso judicial debe proseguir en forma justa y transparente, lo cual significa que la seguridad de todos quienes están relacionados con el juicio es asunto de suprema importancia.
- Por todo ello resulta irónico el hecho de que Chevron más bien haya recibido informes de que el FDA, aliado con los demandantes, haya tratado de inducir o intimidar a los testigos para obtener un testimonio favorable a su causa.
- En todo caso, Chevron continuará haciendo todo lo que esté a su alcance para proteger la seguridad de las partes relacionadas con el caso. Animamos al gobierno del Ecuador, al FDA y a los abogados de los demandantes a proceder de igual forma.

- Esta última serie de acusaciones de AmazonWatch demuestra que esta campaña, orquestada junto con los abogados de los demandantes, pretende lograr una transacción, ante la evidencia de que en un caso que no pueden ganar en la Corte. AmazonWatch parece guiada por el criterio de que el fin justifica los medios, sin importarle si la verdad resulta afectada en este proceso.

###