

ChevronTexaco impugna validez científica de estudio que pretende relacionar actividad petrolera en el Oriente con leucemia infantil

Los mismos autores del estudio han reconocido que fracasaron en su intento por encontrar una relación causal entre la leucemia infantil y la producción petrolera

“Limitaciones científicas en la investigación” impiden “especular sobre las posibles causas de la leucemia infantil”, sostiene un experto en salud

El grupo activista AmazonWatch distorsiona la información cuando informa que los niños murieron por una exposición a las actividades de producción petrolera, cuando no existe tal información

Quito, Ecuador, 11 de octubre del 2004. Varios científicos declararon que un artículo de Dr. San Sebastián no prueba la relación entre las actividades de la producción petrolera con los casos de leucemia infantil en la región oriental del Ecuador. El Dr. Kenneth Satin, epidemiólogo de ChevronTexaco, sostuvo que “las limitaciones científicas de esta investigación son extensas y que sus hallazgos carecen de precisión. Por lo tanto, no es posible llegar a conclusiones definitivas, peor especular sobre las posibles causas de la leucemia infantil basados en la información proporcionada por este artículo.

Esta es la sexta publicación realizada por San Sebastián y sus colegas, quienes han fracasado en su intento por vincular la producción petrolera en el Oriente con la incidencia de leucemia infantil. No presentan pruebas científicamente válidas de que haya relación causal entre los dos hechos. “El único índice de aumento de cáncer que se señala, es el de la leucemia linfoblástica aguda (ALL por sus siglas en inglés), un tipo de leucemia que no está asociada con la exposición a las actividades de producción petrolera, y que es la forma más común de leucemia infantil”, señala el Dr. Satin. “El error fatal” del artículo –agrega- es que no demuestra si los niños que desarrollaron leucemia, estaban directamente expuestos a cualquier sustancia relacionada con el petróleo, o si vivían lo suficientemente cerca de las zonas de producción petrolera y por lo tanto, estaban expuestos a ellas. Los mismos autores de la supuesta denuncia reconocen las limitaciones del diseño de su estudio y admiten que sus hallazgos no pueden ser interpretados como una demostración de una relación causa-efecto entre la leucemia y la proximidad a la producción petrolera.

ChevronTexaco está acusada por abogados estadounidenses y activistas ambientales, tales como AmazonWatch, de haber causado daños ambientales y a la salud, como resultado de la vinculación de Texaco Petroleum Company (Texpet), en calidad de socio minoritario del consorcio que mantuvo con Petroecuador (antes CEPE) hasta 1992.

El artículo mencionado y la conexión del Dr. San Sebastián con los demandantes, constituyen un claro indicio de que se quiere influir en la opinión pública, con apariencias científicas, carentes de rigor y pruebas válidas. No se puede hablar de independencia del artículo de San Sebastián, cuando AmazonWatch emite el boletín de prensa respectivo y ofrece a Charles Calmbacher, como una fuente para brindar mayor información sobre el estudio. El señor

Calmbacher es el experto de los demandantes, que supervisa los procedimientos de análisis de las inspecciones judiciales. AmazonWatch dice que el artículo informa sobre “91 niños que han muerto de cáncer”. En realidad, el estudio no precisa si alguno de los niños ha muerto, y la cifra de 91 niños incluye a niños de los cuatro cantones estudiados y de un grupo de control de niños que no viven en cantones de producción petrolera.

El Dr Satin puntualizó la inconsistencia científicas del mencionado estudio:

- **Tipo equivocado de leucemia** – En el estudio se menciona la existencia de dos tipos principales de leucemia: leucemia linfoblástica aguda (ALL por sus siglas en inglés) y leucemia mieloblástica aguda (AML, por sus siglas en inglés). El benceno, un componente del petróleo crudo, está asociado con la AML, pero no con la ALL. Sin embargo, una gran mayoría de los casos de leucemia citados en el artículo, correspondían a la variedad ALL – por lo tanto, no se ha probado la existencia de un vínculo entre estos casos de leucemia y el benceno del petróleo crudo.

- **No existe evidencia de exposición** – El diseño de estudio utilizado no pretende demostrar que los niños hubiesen estado expuestos o no a las actividades de producción petrolera. La exposición se asume porque los niños residen en cuatro cantones, sin importar a qué distancia de las instalaciones petroleras podría haber vivido el niño. Esto podría constituir un sesgo potencial en el sentido de sobreestimar los índices de cáncer entre los niños en las áreas “expuestas”.

- **Número de casos no concluyente** – Los autores encontraron solamente ocho casos de AML en el estudio de las áreas de producción y su propia tabla de información muestra que la medida de riesgo relativo para la población no es concluyente.

- **No existen ajustes por otros factores** – Dentro de los factores frecuentemente asociados con la leucemia, se encuentran la raza, estilo de vida, radiaciones por ionización (tales como rayos X), pesticidas y otras condiciones genéticas severas. Ninguno de estos factores de influencia fue considerado en el diseño o en el análisis del estudio.